

Il Contributo del PSP tra interventi tradizionali e nuovi strumenti

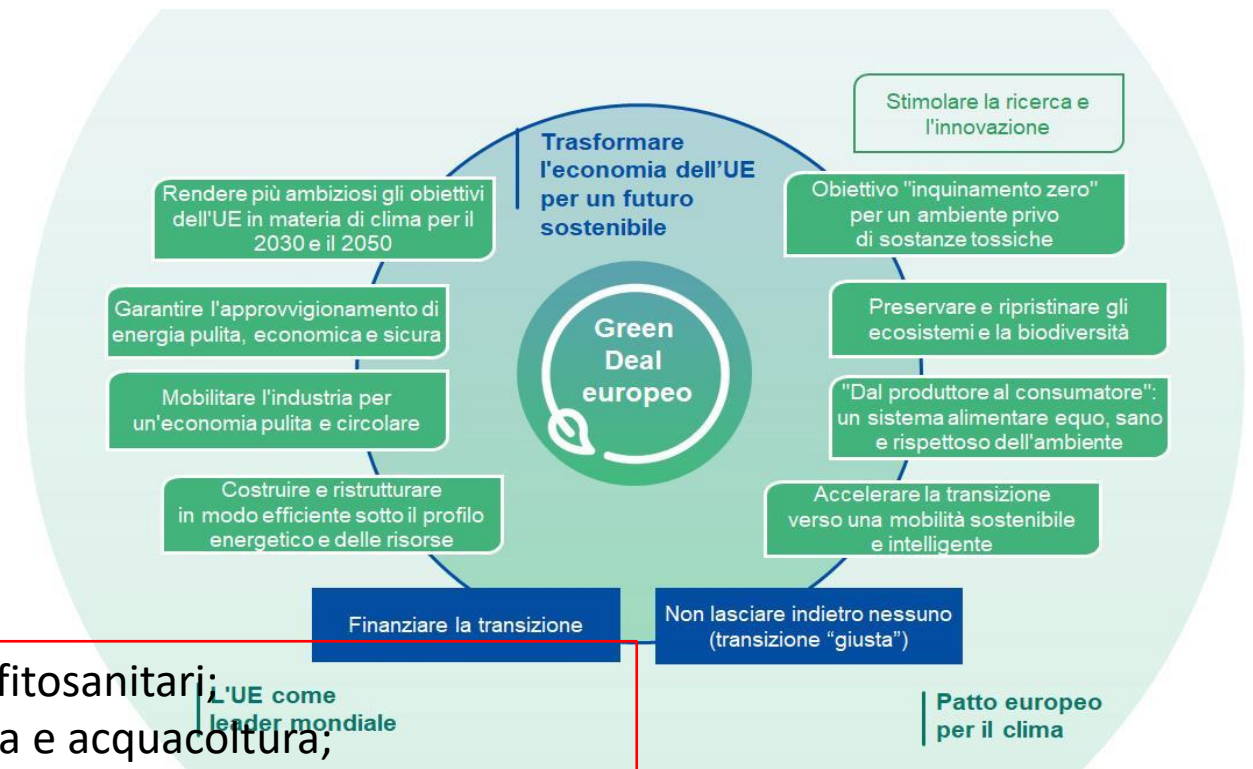
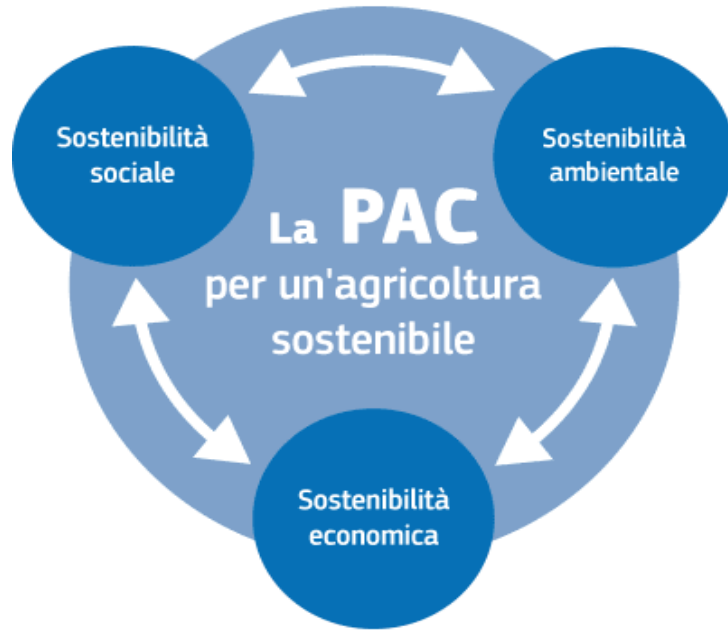
Agree CAP – For a zero-emission future of rural areas

Roma, 22 ottobre 2024

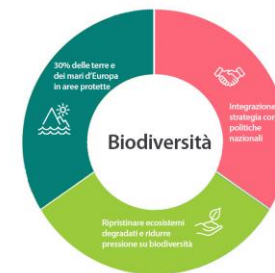
Serena Tarangioli – CREA PB/RRN



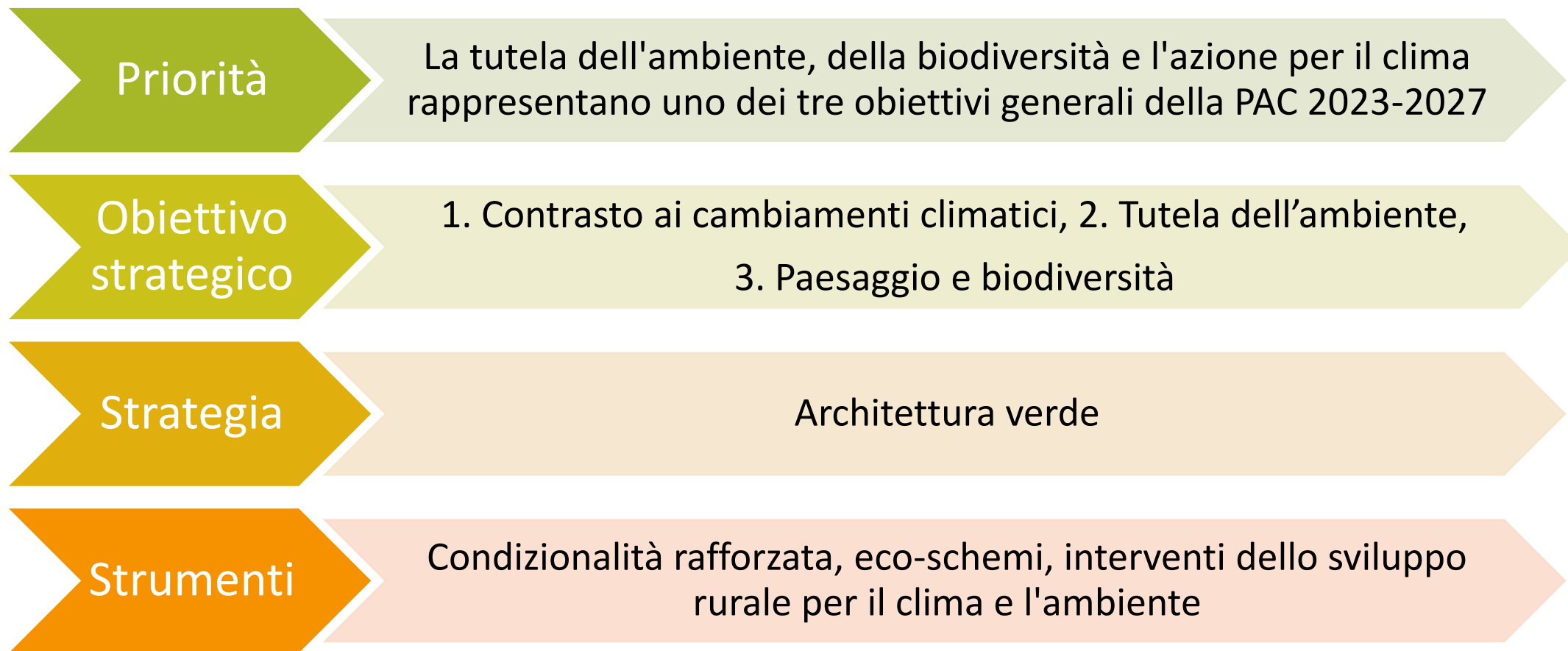
1 LA PAC 23-27 E LE NUOVE SFIDE DI CRESCITA DELL'UE



- ridurre del 50% l'uso e il rischio connesso all'uso di prodotti fitosanitari;
- ridurre del 50% le vendite di antibiotici impiegati in zootecnia e acquacoltura;
- raggiungere la soglia del 25% della superficie agricola condotta in agricoltura biologica;
- arrestare e invertire il declino di uccelli e insetti, in particolare gli impollinatori, negli ambienti agricoli;
- ridurre le perdite di nutrienti connesse all'impiego di fertilizzanti di almeno il 50% e ridurre l'uso di fertilizzanti di almeno il 20%



2 PAC, sostenibilità e lotta ai cambiamenti climatici

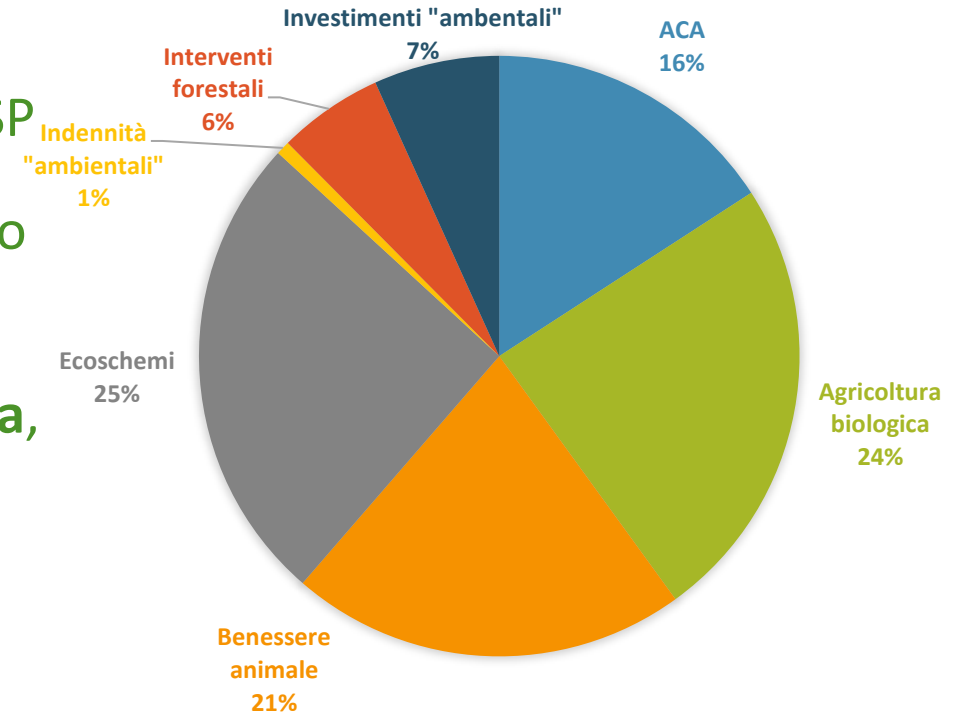


3 PSP 23-27: L'architettura verde

- 🌿 **10,7 miliardi di euro**, tra I e II pilastro, sono destinati ad interventi con chiare finalità ambientali (eco-schemi, interventi agro-climatici-ambientali, interventi forestali, investimenti per la sostenibilità ambientale, indennità Natura 2000 e Direttiva acque)
- 🌿 Impegno ambientale come leva di competitività, da sostenere anche con rinnovato impegno su sistemi di certificazione nazionali di qualità in grado di incorporare anche i maggiori sforzi ambientali delle aziende
- 🌿 Sinergia con interventi del PNRR (interventi per fotovoltaico e biometano, meccanizzazione e agricoltura di precisione, ecc.)

4 Gli strumenti

- 🌿 **Condizionalità rafforzata**, «buone pratiche» di gestione dell'impresa per l'accesso a premi e contributi previsti dal PSP
- 🌿 **Eco-schemi**, pagamenti a favore di imprenditori che adottano specifiche pratiche nella gestione della propria impresa
- 🌿 **Pagamenti Agro-climatico-ambientali e agricoltura biologica**, pagamenti a favore di imprenditori che decidono di rendere «green» la propria impresa
- 🌿 **Investimenti ambientali** nelle imprese
- 🌿 **Misure di accompagnamento**, formazione e consulenza



4 Gli strumenti: gli ecoschemi

Gli Eco-schemi del PSP Italia 2023-2027

| ECO 1 | ECO 2 | ECO 3 | ECO 4 | ECO 5 |
|--|-----------------------------------|--|--|---|
| Pagamento per la riduzione della antimicrobico resistenza e il benessere animale  PSRHUB - N°12 | Inerbimento delle colture arboree | Salvaguardia olivi di particolare valore paesaggistico | Sistemi foraggeri estensivi con avvicendamento | Misure specifiche per gli impollinatori |
| M€ 1.826,6 | M€ 782,2 | M€ 755,5 | M€ 819,2 | M€ 218,4 |

Spesa pubblica totale 2023-2027 M€ 4.401,9

- Eco-schemi finalizzati a garantire ampia partecipazione degli agricoltori e allevatori in una logica di *entry-level*
- Gli ACA completano e accompagnano gli eco-schemi con impegni più ambiziosi e tematici

Fonte: elaborazioni su dati Masaf

Distribuzione in % degli ES



Fonte: CREA (2023). PSRHUB. Gli eco-schemi del PSP 2023-2027, una nuova opportunità per l'agricoltura italiana

Fonte: elaborazioni su dati Masaf

4 Gli strumenti: le strategie integrate per lo sviluppo del territorio in chiave ambientale

- Progetti di cooperazione tra soggetti privati o pubblico-privati
 - Smart villages
 - Green Communities
 - Accordi agroambientali

Smart Village

Comunità rurali che promuovono iniziative locali per trovare soluzioni pratiche alle sfide economiche, sociali e/o ambientali e che provano a sfruttare al meglio le nuove opportunità, utilizzando anche le tecnologie digitali dove possibile.

Gli Smart Villages possono riguardare reti di territori (villaggi) che lavorano insieme per offrire una gamma di servizi avvicinando le strutture alle persone.

4 Gli strumenti: le strategie integrate per lo sviluppo del territorio in chiave ambientale

SV per la SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

- progetti collettivi a finalità ambientale (volti a mitigare gli effetti dei cambiamenti climatici, utilizzo efficiente delle risorse idriche, preservare la biodiversità agraria e naturalistica);
- Energie rinnovabili
- Economia circolare e bioeconomia
- Piani di tutela e gestione dei siti Natura 2000/zone ad alto valore naturalistico, delle aree protette nazionali/regionali, di gestione delle superfici forestali pubbliche/private e la loro integrazione con altri strumenti di pianificazione territoriale

5

Il PSP dell'Italia alla prova con gli obiettivi di sviluppo del Green Deal

| Obiettivo Farm to Fork 2030 & Biodiversità 2030 | Indicatore di risultato | SM | Target |
|--|--|-----|--------|
| Almeno il 25% della superficie agricola dell'Unione deve essere investita a agricoltura biologica | R29 Sviluppo dell'agricoltura biologica | ITA | |
| | | ES | |
| | | FR | |
| Ridurre l'uso e il rischio complessivi dei pesticidi chimici del 50% e l'uso dei pesticidi più pericolosi del 50% | R24 Impiego ridotto e sostenibile di pesticidi | ITA | |
| | | ES | |
| | | FR | |
| Ridurre le perdite di nutrienti di almeno il 50% ottenendo una riduzione di almeno il 20% nell'uso dei fertilizzanti | R19 Miglioramento e protezione del suolo | ITA | |
| | | ES | |
| | | FR | |
| | R22 Gestione sostenibile dei nutrienti | ITA | |
| | | ES | |
| | | FR | |
| Almeno il 30% degli habitat e delle specie presentano uno stato di conservazione soddisfacente o una tendenza positiva e destinare almeno il 10% delle superfici agricole ad elementi caratteristici del paesaggio con elevata diversità | R31 Preservare gli habitat e le specie | ITA | |
| | | ES | |
| | | FR | |
| | R32 Investimenti connessi alla biodiversità | ITA | |
| | | ES | |
| | | FR | |
| | R33 Miglioramento della gestione di Natura 2000 | ITA | |
| | | ES | |
| | | FR | |
| | R34 Preservare gli elementi caratteristici del paesaggio | ITA | |
| | | ES | |
| | | FR | |
| Ridurre del 50% le vendite complessive nell'UE di antimicrobici per gli animali da allevamento | R43 Limitare l'uso degli antimicrobici | ITA | |
| | | ES | |
| | | FR | |
| | R44 Migliorare il benessere degli animali | ITA | |
| | | ES | |
| | | FR | |

Una ipotesi di relazione tra Green Deal e indicatori di risultato dei PSP e confronto tra ITA, ES, FR

Fonte: Morandi, Mazzocchi, Monteleone, **Il contributo del PSP alla strategia Farm to Fork: un confronto fra Italia, Spagna e Francia**, Pianeta PSR 119



serena.tarangioli@crea.gov.it